

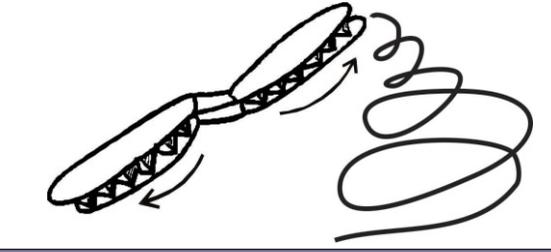
1. Le test des personnes au coeur du processus



Parce que quand on y goûte, il devient difficile de se passer de la richesse d'intelligence et de cœur qui en émerge.

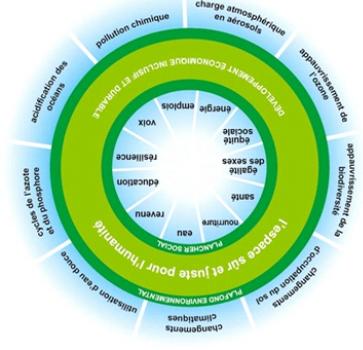
Quelle place est faite aux personnes concernées pour voir, juger et agir ensemble ?

2. Le test des escaliers roulants



Parce qu'on platonne vite dans les solutions si on n'agit pas sur les règles du jeu. Y a-t-il dans cette situation/ce projet des gens qui essayent de monter des escaliers roulants qui descendent ? Agissons-nous sur les escaliers roulants, i.e. sur les règles du jeu ?

3. Le test de l'anneau



© Kate Raworth / Oxfam, 2012

Parce que bien vivre ensemble suppose un milieu juste et sûr pour toutes et tous. Visions-nous un plancher social et un plafond environnemental ? Lesquels ?

Situation et/ou projet

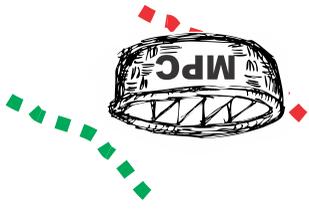
Pensez à une situation ou un projet dans votre milieu que vous aimeriez tester «entre le local et le global», en direction d'un milieu sans pauvreté, riche pour tout le monde et riche de tout son monde.

Quelle est cette situation/ce projet ?

De quoi s'agit-il en quelques mots ?

Quel-s test-s choisissez-vous et pourquoi?

4. Le test de la couverture des besoins de base



Si le milieu essaie de pallier les manques, agit-il aussi pour maintenir de meilleures garanties de revenu ? Quel pas de plus pourrait-il faire en ce sens ? Comment ? Avec qui ?

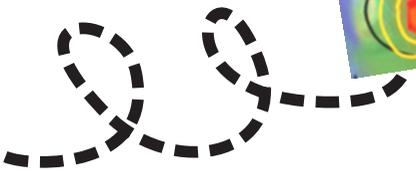
Avancer vers des villes et des villages sans pauvreté, riches pour tout le monde et riches de tout leur monde

Entre le local et le global, nos projets passent-ils le test ?

Aide-mémoire



Pour plus de détails, voir le cahier explicatif qui complète cet aide-mémoire



Explication

Depuis 2002, la Loi visant à lutter contre la pauvreté et l'exclusion sociale, nous engage à «tendre vers un Québec sans pauvreté». Trois plans d'action plus tard, deux constats s'imposent.

1. La pauvreté est indissociable des règles du jeu social qui produisent les inégalités et l'exclusion.
2. Un Québec qui s'en occupe suppose des villes et des villages qui s'en occupent aussi.

Autrement dit, il ne suffit pas de pallier localement aux manques par des projets. Comment faire pour qu'en plus, ceux-ci agissent sur les règles du jeu ? S'en préoccuper peut déjà faire toute la différence.

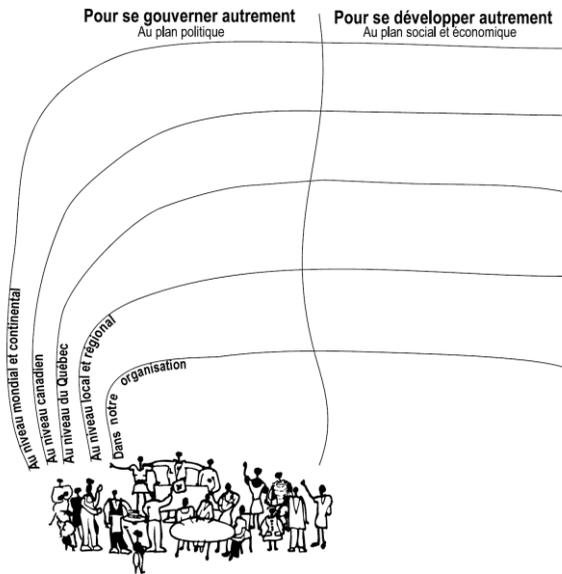
C'est le but de cet outil aide-mémoire et du cahier plus détaillé qui le complète de proposer quelques tests pour aider à penser et agir en ce sens. La question est posée : entre le local et le global, nos projets passent-ils le test ? À vous de jouer.

Seuils de la Mesure du panier de consommation au Québec en 2017			
Seuils de 2015 indexés selon le taux du plan d'action gouvernemental de 2017			
Type d'agglomération	1 personne	2 personnes	3 personnes
Régions rurales	17566	24767	30388
Moins de 30 000 habitants	17610	24831	30466
30 000 - 99 999 habitants	16712	23565	28913
100 000 - 499 999 habitants	17138	24164	29648
Québec	17456	24613	30199
Montréal	18012	25397	31161
			36204

Note : Il faut ajouter en moyenne 7 % à ces seuils pour évaluer un revenu après impôt correspondant.

Est-il question ici de gens qui manquent de revenu pour couvrir leurs besoins de base ? Quel est l'impact de ces manques sur le milieu ? De quels leviers le milieu dispose-t-il pour le faire valoir ? Le fait-il ?

5. Le test des deux bouts à joindre



Quelles solidarités vivons-nous ou pourrions-nous vivre avec d'autres milieux pour joindre le local et le global ?

Parce qu'il ne suffit pas d'agir localement : les autres niveaux de responsabilité doivent assurer leur part.
Parce que ces niveaux s'influencent dans notre vie ensemble au quotidien et qu'avancer vers un bien vivre mieux partagé suppose de la constance et de la cohérence dans les solidarités.

Qu'est-ce qui relève de la responsabilité des gens et du milieu dans cette situation/ce projet ?
Qu'est-ce qui relève d'un niveau plus global ?
Ce niveau est-il interpellé ?

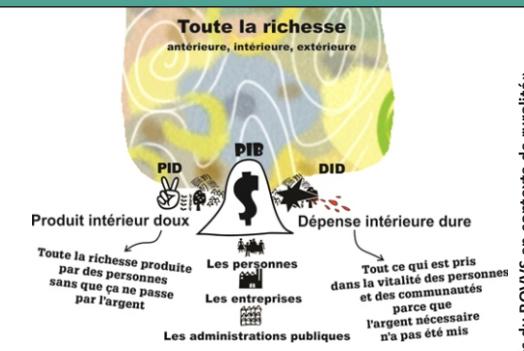
6. Le test des dollars vitaux et locaux



ATSA, Dollar solidaire 2005 du Collectif pour un Québec sans pauvreté

Parce qu'un dollar vital est un dollar local qui circule plusieurs fois dans l'économie.
Dans cette situation/ce projet, aide-t-on à mettre la priorité sur l'accès aux dollars vitaux et locaux nécessaires pour vivre ? En quoi ?
Quel serait un pas de plus à considérer dans cette direction ?

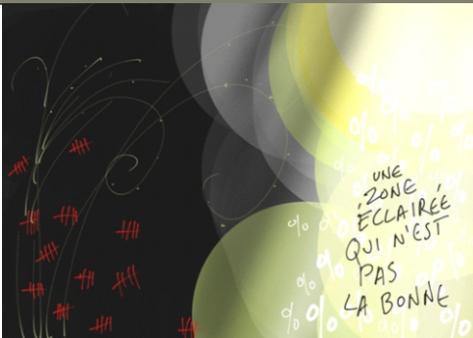
7. Le test du fric, du doux et du dur



Parce que la richesse touche au monétaire et au non monétaire, au doux et au dur.

Amène-t-on dans cette situation/ce projet à partager davantage le fric, le doux et le dur dans notre milieu ?

8. Le test du lampadaire



Parce qu'il ne sert à rien de chercher ses clés sous un lampadaire bien éclairé, si ce n'est pas là qu'on les a perdues.
Agit-on sur les causes de ce qu'on veut résoudre ?

9. Le test de l'horizon



On avance mieux si on sait où on veut aller.

Faisons-nous un pas ici vers un milieu sans pauvreté, riche pour tout le monde et riche de tout son monde ?
Si oui, lequel ?
Si non, qu'est-ce qui le ferait ?

10. Autre test

Parce que vous connaissez votre milieu.
Quelle autre question aimeriez-vous vous poser ?

Et alors ?

Entre le local et le global, est-ce que cette situation/ce projet passe le-s test-s ?

Quel score lui donneriez-vous de 0 à 10 ?

/10

Qu'en apprenez-vous pour continuer d'agir vers un milieu sans pauvreté, riche pour tout le monde, riche de tout son monde... et donc plus en santé ?

Bonnes suites !

Pour trouver cet outil et son cahier d'accompagnement en ligne : <https://rqvvs.qc.ca/outils-et-publications/outil/trousse-d-outils-de-sensibilisation-sur-la-pauvrete>